

# MAGIA CIFRELOR

Comentind un anuar statistic sportiv

Nu de mult, Comitetul Executiv al C.N.E.F.S. a dezbătut modul în care s-au îndeplinit obiectivele prevăzute în planul de dezvoltare a activității de educație fizică pe ultimii doi ani. Au fost aduse la cunoștință membrii C.E. cifrele lui 1969, punct de plecare și etalon pentru perioada următoare, încercări de angajamente și mari responsabilități.

Evident, în ceea ce privește mișcarea sportivă românească, se poate constata un progres, determinat de semnificația sportivă care se acordă de către partid și guvern acestui domeniu al vieții publice din țara noastră, spiritul concret și multilateral, orientat de o lege și ridicat la rangul unei probleme de interes național. Fără îndoială, că, în acest context, trebuie încastrate măsurile organizatorice și de concepție aplicate de forul dirigitor al activității de educație fizică și sport, ridicarea unor bariere din fața inițiatorilor și a spiritului creator, maturitatea crescută, pe care o aduce inevitabil vremea și experiența.

Comitetul Executiv i-a fost prezentat un material amplu, foarte documentat, prin care sportul românesc obține, probabil pentru prima oară în istoria sa, o statistică în măsură să facă învidioasă o mașină electronică.

Simpla enumerare a capitolelor imbrățișate este capabilă să ne așeze în fața rezultatelor unei munci prodigioase, care a necesitat, de bună seamă, eforturi greu de calculat. Aproximativ 60 de pagini de cifre înglobează rezultatele activității unui an, a unei activități dificile prin caracterul ei complex și multilateral, prin faptul că — în cazul în speță — fiecare pagină are o legătură directă cu realitatea, una se condiționează pe alta,

sufără sau exultă din cauza vecinei sale.

Din acest punct de vedere, sportul are numeroase asemănări cu o mare industrie, una constructoare de nașini, să zicem. Unui strung-carusel, spre exemplu, îi hotărăște destinul cei care scot minerele de fier, cei care transformă bulgării înierți în metal, cei care modelează apoi oțelul, cei care așează cu migală de giuvaergeri, într-o ordine anume, mii de piese ale celeia care va fi o singură piesă.

Păstrind proporțiile, în sport conexiunile sunt, aproximativ, aceleași. Un campion olimpic sau mondial, un mare talent, se află — inițial — în „vagoanele de minereu” ale unei întreceri de masă. Din mii de bucăți de cărbune doar una singură deține diamantul. Cite o dată — și așa se petrecea în trecut — întimplarea o scoate la iveală. Dar astăzi nu mai putem accepta bunăvoința hazardului. Iată de ce găsim o strânsă legătură între pagina care conține cifre bilanțului competițiilor populare organizate în 1969, cu aceea care vorbește despre numărul secțiilor afiliate, al antrenorilor calificați, al școlilor sportive, al cluburilor asociațiilor existente. Și așa mai departe... Este vorba, în ultimă instanță, de un circuit, de un flux, care trebuie să fie continuu.

Anuarul statistic al sportului românesc prezintă un tablou promițător. Ne-am și așteptat să fie astfel, răsfoind cartea succesorilor reputate în 1969. Din păcate, însă, cifra are — în mod obiectiv — o dublă funcțiune: ea este, paradoxal, și grațioasă și multă în același timp. Marele defect al cifrei este acela că ea calită numai CANTITATEA, nu și CALITATEA. Și aici apare caracterul ei relativ, dacă nu chiar contradictoriu.

Aflind, de pildă, că o întreprindere

textilă a produs 100.000 de cămăși peste plan, sîntem gata să sărim în sus de bucurie. Dar, în clipa în care se constată că 30.000 dintre acestea sînt de proastă calitate, devenim dintr-o dată foarte prost dispuși.

Statistica sportivă ne vorbește despre un foarte mare număr de instructori sportivi existenți în județe. Sondajele efectuate arată, însă, că marea majoritate figurează doar pe hîrtie, reprezentînd elemente scriptice și nu persoane active.

Statistica sportivă atestă stabilirea, în anul 1969, a aproape 4.000 de recorduri județene. Realitatea răspunde, în replică, aducînd argumentul că echipele noastre naționale și olimpice se recrutează în continuare din 3-4 cluburi bucureștene. Nici unul mai mult!

Statistica ne furnizează cifre anelitoare privind duminecile culturale-sportive, participanții la minile de gimnastică în cîmine și internate, sportivii calificați, pe județe și discipline. Dar statistica nu rezistă decît parțial în confruntarea directă cu acel arbitru sever care se cheamă viața.

Să reproducem (textual) din materialul citat: „Dacă am trage concluzii numai după cifrele raportate de județe și centralizate de secția organizării și control (n.n. a C.N.E.F.S.) ar rezulta că pe linia educației fizice și a sportului de masă s-au obținut succese deosebite. Controlul efectuat PE TEREN arată o oarecare înviorare a activității, însă situația (REALĂ s.n.) este departe de a ne putea mulțumi”.

După care sînt enumerate lipsurile care persistă în aria sportului, în școli și universități, în asociațiile sportive de la orașe și sate, în consiliile județene. Din păcate nu se analizează, nici măcar pe dimensiunile unui singur paragraf, răspunderile pentru lipsurile care persistă încă în acest domeniu. Poate, într-o viitoare ediție...

Așadar, să stimăm cifrele, dar să nu credem orbeste în ele. S-ar putea să avem decepții.

Valeriu CHIOSE



# CAMPIONATUL PE ECHIPE

## DIVIZIA B

BUCUREȘTI. Meci echilibrat între Clubul Sportiv Școlar Mureș, terminat, în cele din urmă, la egalitate, lucru destul de rar într-un meci de atletism pe echipe. Mureșenii ar fi câștigat în finală dacă proba de 800 m fete nu s-ar fi aplegat „honor concurs” din cauza ulușului concurenților care s-au oprit, pur și simplu, fără nici un motiv după 5-6 metri de alergare. Proba s-a disputat după cîteva minute dar faptul că nu s-a anunțat înainte că ea nu va conta la alcătuirea clasamentului a dus la depunerea unei contestații de către echipa mureșană, nefondată însă, căci decizia arbitrilor de a accorda zero puncte tuturor concurenților a fost regulamentul. Rezultate tehnice: C.S.S. — Mureș 89-89 (f. 32-41); C.S.S. — Sibiu 97-47 (f. 32-17); Mureș-Sibiu 108-54 (f. 54-16).

Cele mai bune performanțe ale concursului: BĂRBĂȚI: 200 m — A. Kuruć (Mureș) 22,6; 110 m — V. Toma (C.S.S.) 15,2; înălțime — C. Dosa (Mureș) 2,03; lungime — V. Toma 6,87; 4x100 m — Mureș 42,9; FEMEII: 200 m — Viorica Reu (C.S.S.) 25,9; 100 m — Marta Szatmari (Mureș) 14,8; lungime — Florica Boca (C.S.S.) 5,60; săliță — Eva Lazea (Mureș) 41,29; 4x100 m — C.S.S. 50,5.

## VI. MORARU

CRAIOVA. În înfrîngerea dintre echipele Județelor Dolj, Arad și Maramureș s-au în-

registrat următoarele rezultate: Dolj — Maramureș 112-69 (f. 58-16); Dolj — Arad 102-101 (f. 42-42); Arad — Maramureș 117-77 (f. 47-20). Cîteva performanțe individuale: BĂRBĂȚI: lungime — V. Sisu (Dolj) 6,89; triplu — Sisu 14,89; săliță — T. Peca (Dolj) 66,80; FEMEII: 800 m — Natalia Andrei (Dolj) 2:15,3; N. DRĂGANI — coresp.

15:11; FEMEII: săliță: El. Neacșu (A) 44,07.

În meciurile pe echipe au fost înregistrate punctajele: Arges — Progresul București 114-73; Arges — Bacău 118-80; Bacău — Progresul 100-88; D. RADULESCU — coresp.

## TRASEUL

CURSE JUBILARE — „CIRCULUL P.T.T.”

Anul acesta are loc cea de-a XXV-a ediție a competiției de atletism, traseul întrecerilor care stăruie pe bulevardul și străzile din centrul Capitalei.

Plecarea și sosirea în fiecare din cele 4 curse va avea loc în fața Palatului Telefoanelor din Calea Victoriei. Programul este următorul: ora 8.15 juniori mări (10 km), ora 9.30 seniori — cursa internațională (20 km), ora 10 juniori mici și începători (3 km), ora 11.30 factorii poștali (8 km).

## CONCURSUL DE PRIMĂVARĂ AL SENIORILOR

După cele cîteva starturi pe care au dat-le frunzișii, seniori și juniori, le-au luat în nou sezon de concursuri și care le-au prilejuit o seamă de performanțe remarcabile, cel mai mult dintre ei vor participa peste câteva zile la cel mai important concurs din această primăvară. Întrecerea vor avea loc pe stadionul Republicii, în zilele de 23 și 24 mai (probleme combinate sînt programate la 27 și 28 mai) și vor conta ca selecție pentru alcătuirea echipelor reprezentative ale țării în vederea participării la Cupa Europei (bărbați și femei) și meciul feminin cu R.F. a Germaniei, iar la juniori pentru mingul balcanic de la Atena.

La concursul de primăvară al seniorilor au drept de participare toți componenții loturilor republicane (seniori, tineret și juniori), alți atleți care îndeplinesc standardele prevăzute în regulamentul competiției, precum și primii 5 clasai în concursul de primăvară al juniorilor mari.

## ÎN DIVIZIA B

Rezultate înregistrate în etapa a XXI-a a campionatelor naționale de handbal categoria B:

MASCULIN, SERIA I: Mediciu Tg. Mureș — Voinja M. Cluc 10-4 (2-1); Institutul pedagogic Bacău — Chimia Făgăraș 15-12 (0-7); Tronșul Gheorghe Gheorghiu-Dej — Agronomia Iași 14-11 (0-7); Tractorul Brașov — A.S.A. Ploiești 20-7 (12-3); Politehnica Galați — A.S.A. Tg. Mureș 16-8 (7-0); SERIA, a II-A: Știința Petroșani — Metalul Copșa Mică 17-13 (7-0); Timișul Lugoj — Știința Lovrin 17-13 (0-8); Universitatea Craiova — C.S.M. Reșița 19-14 (10-6); Chimia Tr. Măgurele — Independența Sibiu 19-13 (11-0).

FEMININ, SERIA I: Chimia Buzău — Comerțul Constanța 14-11 (7-0); Universitatea Iași — Politehnica Galați 15-11 (0-3); Voinja București — Chimia oraș Victoria 9-8 (5-4); Textila Buhuși — Institutul pedagogic Bacău 14-8 (0-4); SERIA a II-A: Tricolorul Oradea — Jui Petroșani 10-12 (4-7); Universitatea II Timișoara — Voinja Sighișoara 12-7 (0-3); Sparta Mediaș — Universitatea Cluj 17-12 (0-7); Chimia Făgăraș — Mureșul Tg. Mureș 16-13 (0-8).

## CLASAMENTUL CATEGORIA A

FEMININ  
1. Univ. Tim. 24 19 2 3 302-215 40  
2. Univ. Buc. 24 17 3 4 316-240 37  
3. Confecția 24 16 3 5 302-261 35  
4. Rulmentul 24 15 3 6 282-300 31  
5. I.E.F.S. 24 14 3 7 218-210 20  
6. Constr. Tim. 24 13 3 8 240-254 18  
7. Voinja Odorhei 24 12 3 9 244-263 19  
8. Progresul 24 11 3 10 204-351 10  
9. Rapid 24 10 3 11 249-285 16  
10. C.S.M. Sibiu 24 9 3 12 206-266 14

MASCULIN  
1. Steaua 21 20 0 1 404-285 46  
2. Dinamo Buc. 21 19 0 2 303-321 34  
3. Univ. Cluj 22 13 1 8 310-297 27  
4. Univ. Buc. 22 12 2 9 345-319 26  
5. Pol. Tim. 21 11 3 6 284-289 22  
6. Voinja Buc. 22 10 3 11 306-403 19  
7. Din. Buc. 22 9 3 12 343-350 18  
8. Din. Bacău 22 8 3 13 319-371 15  
9. Min. B. M. 22 7 3 14 314-388 12  
10. Raf. Telesaj 22 6 3 15 308-390 7

Ileana ILIESCU



# DE LA UN BUT LA ALTUL

Duminică, semifinalele campionatului național de juniori. Se vor înfrîni formațiile Clubului Sportiv Școlar cu Rapid și Școlii sportive 2 cu Constructorul.

Meciurile vor avea loc în cuplaj, tot pe stadionul Tineretului.

După etapa de duminică, a 20-a, clasamentul diviziei A arată astfel:

1. Steaua 20 17 1 2 314-105 55  
2. Grivița R. 19 17 1 0 322-88 53  
3. Universit. 19 14 0 5 177-91 47  
4. Dinamo 20 12 3 5 263-124 47  
5. Știința 20 10 5 5 141-113 45  
6. Politehnica 20 10 1 9 136-88 41  
7. Farul 20 9 2 9 164-148 40  
8. Rulmentul 20 6 2 12 88-179 34  
9. C.S.M. Sibiu 19 5 11 5 252-35 31  
10. Agronomia 20 5 1 14 92-228 31  
11. Vulcan 20 3 1 16 124-268 27  
12. Progresul 20 0 0 20 74-354 20

Etapa din 17 mai programă derbyul campionatului masculin bulgar, care a opus formațiile sofote T.S.K.A. și J.S.K. Slavia.

# CAMPIONATUL NAȚIONAL DE RALIURI

## DUPĂ DOUĂ ETAPE



Echipajele bucureștene: M. Viorel — Fl. Popescu, I. Bucurescu — I. Sandu, în așteptarea startului de la Craiova.

# CAMPIONATUL NAȚIONAL DE RALIURI

## DUPĂ DOUĂ ETAPE

Sub imperiul primăverii s-au desfășurat prin defileele Otizului și Jiului, primele etape ale campionatului național de raliuri.

Din păcate, o serie de inconveniente în organizare și o serie de lipsuri în pregătirea concurenților (om-mașină) demonstrează faptul că încă mai sînt necesare unele remedieri. Mai ales că, istoric se repetă. La raliul Sibiuului, o greșală în măsurarea unei porțiuni de traseu a atras după sine penalizarea mai multor concurenți. Contestarea în timp util a acestei deficiențe a dus la anularea penalizărilor. La al 2-lea raliu, lipsa de vizibilitate în proba de coastă de la Virfuri, probă desfășurată în condiții atmosferice neprimnice și în miez de noapte, a făcut ca o mare parte din participanți să-și manifeste — pe drept — nemulțumirea cu privire la cronometrajul făcut. Legat de aceeași probă este de menționat încă un fapt.

Concurenții Gheorghe Morase, plecat în cursă după mașina cu nr. 48 la interval de un minut, la unul din viraje o găsește pe aceasta din urmă în fațară. Dînd dovadă de spirit de solidaritate, Morase oprește, ajută echipajul format din frații Szemely să stingă incendiul, după care pornește mai departe. Gest sportiv pentru care merită toată lauda. Un lucru nu este însă clar. Era necesar ca Gh. Morase să fie „gratificat” cu cel mai bun timp din clasamentul general, la proba respectivă, drept compensație. Nu era suficient cel mai bun timp realizat al categoriei? Amintim că mașina sa era o Dacia 1100, iar timpul atribuit lui a fost de cel mai bun, obținut de un R 8 Gordini.

Serviciul competițiilor din cadrul A.C.R. ar trebui să se preocupe mai mult și temeinic de îmbunătățirea substanțială a arbitrajului și a cronometrajului, în această acțiune ur-

mind a fi sprijinit în mai mare măsură de conducerea Comisiei sportive naționale auto.

Din punct de vedere al organizării locale, Craiova — „Cetatea Banilor”, n-a preocupat nici un efort pentru a oferi concurenților tot spiritul, alături de admiratori ai curajoșilor voianului, nu a fost la înălțime?

Oare nu puteau fi răsplătiți concurenții cu coroane de flori, cu cupe argintate pentru primul loc la toate clasele, cu diplome și cu medaliile, în loc de cupele de material plastic sau vasele de lemn pentru locurile secundare, despre care ne permitem să spunem că nu prea fac cinste celor ce le-au deernat?

Este adevărat, echipa frumoasă a orașului de poalele Timpei a plecat cu portbagajul plin de trofee, de cupe argintii — pe drept cuvînt luate pe merit — dar ceilalți care și-au riscat viața și și-au dovedit curajul (Morase, măriștria (la Indemnat, Laslo A.) nu au meritat mai mult?

Sperăm, ca și cei care vor lua startul la Tg. Mureș în viitorul raliu că lucrurile se vor îmbunătăți din toate punctele de vedere.

Ileana ILIESCU

## „RALIUL ÎNCEPĂTORILOR”

Duminică se va da startul în primul raliu al începătorilor, din anul acesta. Întrecerea va fi organizată de Școala de șoferi amatori din Capitală, în colaborare cu filiala A.C.R. București. Scopul este de a preveni accidentele de circulație și de a educa tinerii la conducerea mașinii.

Conducătorul principal trebuie să fie posesor al permisului de conducere categoria B, cu cel puțin 5 ani vechime; să nu fi avut permisul suspendat pentru abateri de la legea circulației și să nu mai fi participat la vreo competiție sportivă automobilistică, în afară de Raliul Începătorilor, ediția 1969.

Al doilea conducător (navigatorul), trebuie să aibă permisul de conducere cu vechimea de cel puțin un an. Nu se limitează vechimea totală a carnetului navigatorului, dar acesta nu poate participa la probele de departajare.

Sînt admise a participa autoturismele de orice capacitate sau tip a căror stare tehnică și echipament sînt conforme dispozițiilor privind circulația pe drumurile publice și se încadrează în prevederile Codului sportiv național auto, pentru mașinile de serie, categoria „A”, grupele 1 și 2, fiind permis buldajul carosajei.

Lotul național feminin va evolua în R.D.G. unde va susține 2-3 jocuri de verificare cu echipa acestor țări, între 14 și 18 mai. Vor face debutul următoarele jucătoare: Ielga Bogdan, Mariana Popescu, Ileana Gheorghescu, Aurelia Cănele, Florentina Iu, Viorica Bîncel, Rodica Popa, Gabriela Popa, Maria Dobrogeanu, Eugenia Rebac, Mariana Boga, Carmen Marinescu. Lotul va fi însoțit de antrenorul federal N. Soliș și de antrenorii Gh. Bodeșcu și N. Humă.

Arbitrul Gh. Ionescu a condus derbyul campionatului masculin bulgar, care a opus formațiile sofote T.S.K.A. și J.S.K. Slavia.

Lotul T. Tănase. De asemenea, va face debutul și arbitrul internațional C. Musat.

Lotul național feminin va evolua în R.D.G. unde va susține 2-3 jocuri de verificare cu echipa acestor țări, între 14 și 18 mai. Vor face debutul următoarele jucătoare: Ielga Bogdan, Mariana Popescu, Ileana Gheorghescu, Aurelia Cănele, Florentina Iu, Viorica Bîncel, Rodica Popa, Gabriela Popa, Maria Dobrogeanu, Eugenia Rebac, Mariana Boga, Carmen Marinescu. Lotul va fi însoțit de antrenorul federal N. Soliș și de antrenorii Gh. Bodeșcu și N. Humă.

Arbitrul Gh. Ionescu a condus derbyul campionatului masculin bulgar, care a opus formațiile sofote T.S.K.A. și J.S.K. Slavia.

Tirlic, Oros, Codol, Stamate, Barta, Rauch, Rotaru, Duducluc, Crețu, Costea, Iorga. Echipa va fi însoțită de Aurel Dobinca, secretar general al F.R.V., de antrenorul federal N. Tărbălă și de antrenorul

# ASALT SPRE CALITATE AL BOXERILOR JUNIORI

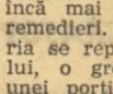
(Urmare din pag. 1)

zată, poate cea mai mare surpriză, fiind prezent în finale cu trei pugiliști, dintre care doi (D. Condurac și M. Danu) au devenit campioni ai țării! La Craiova, tinerii antrenori, frații Dumitru și Vasile Flindă, au reușit să facă o cotitură serioasă spre calitate, din moment ce doi din cei trei finaliști (Cosman și Rulcu) au îmbrăcat tricourile de campioni. Brașovul și Climpia Turzii, s-au situat printre centrele unde activitatea pare să se înviorare. N-a putut să nu rețină atenția evoluția juniorilor de la Viltorul București, îndeosebi cea a lui Mateescu, fapt care recomandă activitatea tînrului antrenor prof. Dumitru Gheorghiu. Clubul Dinamo a dominat finalele, alături de numărul boxerilor, cît și datorită pregătirii excelente a elevilor lui Fîrșez. De la Steaua s-a impus în mod deosebit Lucian Nicolaescu, pregătit de Șerbu Neacșu. S-a discutat în termeni elogioși despre valoarea pugiliștilor asociațiilor Voința din Cluj, Satu Mare, Buzău, Brăila, Ploiești, ceea ce ne întărește convingerea că în aceste asociații sportive secțiile de box sînt atent sprijinite. Campionatul departamental, organizat an de an de către Oficiul Sport din cadrul UCECOM, dă, după cum se vede, roade bogate. Tot cu motive de satisfacție constatăm revenirea Galațiului printre centrele de bază ale boxului românesc. Nu

atît faptul că acest oraș a dat doi campioni naționali (Gușu și Bogdan), cît, mai cu seamă, tendința spre tehnicitate a juniorilor gălațeni, constituie motive de bucurie.

Nu ne-a satisfăcut, în schimb, evoluția pugiliștilor din Ploiești. În afară de Nicolae Panait (junior mic), care a demonstrat un excelent moral, precum și o gamă de procedee tehnice remarcabile, Ploieștiul a fost palid reprezentat în competiție. Surprinde acest lucru, deoarece la etapa de zonă de la Piatra Neamț, acești pugiliști s-au numărat printre protagoniștii turneului. Și Constanta, oraș cu veche tradiție în box nu s-a situat așa cum ne așteptăm, printre centrele care să lupte cu ambiție pentru cucerirea cît mai multor titluri. Un singur boxer (greul Nicolae Mitric) a încercat — fără succes — să urce pe primul loc al podiumului. Timișoara, Tg. Mureș și Hunedoara sînt, de asemenea, localități care nu s-au văzut în recentele finale.

În linii generale, ultimul act al campionatelor de juniori a evidențiat faptul că boxul românesc dispune de numeroși tineri care pot face progrese rapide. La reușită sa și-au adus o substanțială contribuție arbitrajul. Nemulțumirile au fost excepții, brigada oficialilor compusă din P. Epureanu, C. Burdescu, M. Ciucă, D. Oprisan, C. Bodnăra, I. Mitică, O. Orban, Gh. Mihai, D. Vasiliușcu și N. Tudor fiind, cum se spune, la înălțime.



# PADELE-PAGAE

## CÎND ÎNCEPE PROBA DĂRUIRII?

Sînt mai mulți factori — fiecare dintre aceștia — precum și în planul importanței — care nețesează și, în final, asigură performanțele superioare, în orice dintre ramurile sportive. Cum stă din acest punct de vedere, calculul și canoarea din țara noastră? Îmi face plăcere — cred că pot afirma că ne face tuturor — să arăt că la noi există un mare număr de sportivi talentați, cu calități fizice deosebite. Avem, de asemenea, la dispoziție o bază materială corespunzătoare — element esențial într-un sport cum este calculul și canoarea, în ultimii ani, predind sau învățînd la școala românească, de canoacanoe, antrenorii noștri și-au însușit bogate cunoștințe tehnice și practice; au căpătat o experiență remarcabilă. Întreaga muncă de selecție și pregătire este astăzi, solid fundamentată științific.

Iată un cadru care, aparent justifică optimismul și respectul față de canoacanoe. Dar, păstrînd distanța în lumina sportului nostru, se pune întrebarea: va fi, oare, îndeajuns — pentru a obține ti-

tluri sau medaliile — ca, de exemplu, Vernescu, Sciortnic sau Patzalcchin să facă dovada acestor calități doar pe pista de la Bogvaerd, în acele puține minute cînd se hotărăște ierarhia mondială? Răspunsul este categoric NU și în cazul sportivilor citaiți, ca și al altora, cum ar fi Covalov, Nicorici, Rotman, Ismailciuc etc. Întotdeauna lucrurile s-au desfășurat altfel, așa cum trebuie.

Cum anume? Fiecare dintre ei a înțeles că dirigența și dăruirea nu sînt suficiente — scîntele de secunde — doar după pocnetul pistolului de start, la campionatele lumii. Același ar trebui, însă, s-o înțeleagă toți cei care vor o învinge o zi sau o dată pe podiumul învingătorilor. Dăruirea, pasiunea sinceră, profundă, dezinteresată trebuie să acționeze o dată cu primul pas spre performanță. De așa ceva este absolută nevoie atîcînd, de exemplu, un canoacist trebuie să parcurgă — zilnic, la un singur antrenament, uneori pe o vreme cu totul nefa-

vorabilă — zeci de kilometri, depunînd efort, chiar dacă, în clipa aceea, nu este supraviețuitor de antrenor. De dăruire trebuie să dea dovadă sportivul, deci, la fiecare antrenament, la fiecare pistă de control, la orice concurs, amical sau oficial, pentru că — în sfîrșit — la „mondiale” să existe nu numai dorința ci și realele posibilități de a te arunca în întrecere cu gîndul și dorința victoriei.

Sînt, la ora actuală, mulți tineri în lotul național care au început pregătirile pentru campionatele mondiale programate la sfîrșitul lunii iulie, pe apele lacului Bagosvaerd. Lor, în primul rînd, dar și unora din canoaciștii și canoaciștii cu experiență, le-aș adresa aceste îndurări, îndemnul de a nu amîna proba dăruirii pînă în ziua curselor oficiale ale „mondialelor”, pentru a nu constata, atunci, că e prea tîrziu...

Radu HUȚAN

Duminică s-a disputat ultima etapă în divizia B. Iată cîteva rezultate: MASCULIN: A.S.A. Sibiu-Voința Arad 1-3, Univ. Timișoara-Voința B. Mare 3-0, Univ. Cluj-Alumina Oradea 3-0, Metalul Hunedoara-C.F.R. Timișoara 3-2, Medicina-Univ. Buc. 3-2, Electra-Electroputere Craiova 3-2, I.E.F.S.-Farul Constanța 3-0, Politehnica Iași-Constructorul Suceava 2-3, FEMININ: Voința Sibiu-Spartac București 0-3, Drapelul roșu Sibiu-Voința Brașov 3-0, Univ. Cluj-Voința Zalău 3-0, Voința Constanța-Constructorul Buc. 3-2, Univ. Iași-A.S.E. Buc. 1-3.

Au promovât în divizia A echipele Universitatea Cluj (antrenor C. Bengeanu) și I.E.F.S. (antrenor St. Strelna) masculin, Universitatea Cluj (antrenor I. Cebuc) și Univer-

sitatea Craiova (antrenor P. Mantea) la feminin.

Echipa masculină de volei a României s-a pregătit la Timișoara în vederea participării la Balcaniada de la Atena (19-23 mai). Duminică,

tricolorul au susținut, în sala Olimpia, un joc de verificare în compania reprezentativii studențești, care va lua parte la Universiada de la Torino.

La masculin, voleibalistii lotului național cu 3-2 (4, 12, -13, -8, 3).

Tricolorul au susținut, în sala Olimpia, un joc de verificare în compania reprezentativii studențești, care va lua parte la Universiada de la Torino.

La masculin, voleibalistii lotului național cu 3-2 (4, 12, -13, -8, 3).

Tricolorul au susținut, în sala Olimpia, un joc de verificare în compania reprezentativii studențești, care va lua parte la Universiada de la Torino.